



**Kanton Bern
Canton de Berne**



Rapport sur le projet pilote : Regroupement d'enfants sourds et malentendants du canton de Berne, partie francophone

**À l'attention de Madame Andréa Fuchs Fateh,
responsable de l'enseignement spécialisé
francophone du canton de Berne**

Date : février 2025

Rédigé par : Chloé Racine et Fanny Paley

Contexte du projet

Suite à diverses observations empiriques sur les difficultés spécifiques des enfants sourds et malentendants, un projet pilote a été mis en place pour les rassembler. Lors du projet, ils étaient âgés de 6 à 11 ans. Celui-ci visait à travailler les objectifs suivants :

1. Maîtrise des habiletés sociales
2. Perception identitaire juste
3. Capacité à travailler en groupe

Les buts étaient de :

- développer une aisance dans les rapports sociaux
- comprendre et valoriser ses spécificités (forces et défis) [08]
- créer une véritable cohésion d'équipe

Ce projet s'inscrivait dans une démarche globale visant à favoriser la construction de la personnalité en tant que sourd ou malentendant, tout en prévenant le risque de décrochage scolaire et social.

Déroulement du projet

Le projet s'est déroulé sur une période de six mois à raison d'une rencontre mensuelle et a inclus des ateliers interactifs, des discussions guidées et une activité finale : la création d'un livre collectif relatant les expériences de surdité des participants.

Lors de ce projet, une thématique était travaillée par rencontre. A chaque début et fin de rencontre, des rituels ont également été amenés. Voici un exemple du déroulement d'une matinée.

Timing	Activité	Matériel
8h30-9h00	Accueil et présentation	Bingo Jeu ligne (phrases)
9h00-9h10	Humeur et situation du jour	Cartes Gribouillon Carte situation
9h15-9h30	Présentation du projet	Book Creator sur ordi pour projection
9h30-11h00	Mandala identité	Mandala, crayons, feutres,...

PAUSE au milieu puis inversion des activités	Montagne de la confiance	Jeu montagne de la confiance
11h00-11h15	Lecture d'un album + signes	Album
11h15-11h30	Clôture : qu'est-ce que vous faites après? Uno + raccompagnement aux chauffeurs de bus	Uno

Afin de simplifier la lecture de ce rapport, voici un bref résumé du programme des rencontres ci-dessous.

	Thèmes travaillés
Rencontre n°1	Identité à travers un mandala
Rencontre n°2	Émotions vis-à-vis de la surdité à travers les couleurs
Rencontre n°3	Page de couverture et intervenant (Carmen Amoroso)
Rencontre n°4	Gestion de la surdité à travers l'enregistrement de questions et préparation des questions à Fabian Ansermet
Rencontre n°5	Gestion de situations sociales à travers des images et intervenant (Fabian Ansermet)
Rencontre n°6	Reliure du livre, clôture et questionnaires de satisfaction

Points notables du déroulement :

- Les enfants ont participé avec enthousiasme et ont réalisé toutes les activités proposées avec intérêt.
- Les échanges ont été riches et ont permis la création de liens significatifs entre les participants. Des échanges informels entre les enfants lors des pauses pour les 10h ont également été observés. Ceux-ci ont renforcés les liens entre eux.
- La production finale (livre collectif) a constitué un outil de co-construction et a favorisé les échanges sur des thèmes personnels et identitaires. Ce support a également permis aux enfants d'échanger avec leur entourage sur la thématique de la surdité.

Résultats observés

Voici les résultats subjectifs que nous avons pu constater durant ce projet.

1. Évolution des attitudes individuelles et collectives :

- Les élèves initialement réticents ont progressivement changé d'attitude. Certains, qui se montraient réservés au début, ont exprimé leur souhait de participer à d'autres rencontres similaires.
- Tous les enfants ont démontré une progression dans leur capacité à interagir avec les autres, notamment dans un cadre de travail collectif.
- Chaque enfant a pu raconter sa surdité avec son histoire personnelle et ils ont découvert que leur propre surdité n'était pas la norme et que chacun pouvait vivre son handicap de manière très différente.

2. Impact sur les objectifs principaux :

- Maîtrise des habiletés sociales : les échanges et interactions avec des pairs ont permis aux participants de mieux gérer leurs relations sociales, de s'affirmer et de se respecter mutuellement.
- Perception identitaire : les discussions sur la surdité et le témoignage d'un jeune adulte sourd ont aidé les enfants à mieux comprendre leurs forces et défis, renforçant leur estime de soi.
- Travail en groupe : la réalisation du livre collectif a permis aux enfants de travailler ensemble, renforçant leur esprit d'équipe et leur cohésion.

Afin d'évaluer la pertinence de ce projet regroupement et d'avoir un regard objectif, nous avons fait passer trois questionnaires : un aux parents, un aux enseignants et enfin un questionnaire aux enfants.

Les valeurs allaient de 1 à 6, avec comme notation 1= pas du tout d'accord et 6= tout à fait d'accord. En analysant les questionnaires, nous nous sommes rendu compte qu'il aurait fallu rajouter une case ne sait pas/ne peut pas être évalué. Effectivement, il y a certaines questions sans réponse. Mais est-ce un oubli ou parce que la personne ne pouvait pas évaluer la question.

Pour les données des parents et des enseignants, seules 5 personnes ont répondu et non 6 car des frères jumeaux ont participé au projet et leur enseignante ainsi que leur maman ont répondu une seule fois pour les deux enfants. Toutefois, nous nous sommes rendu compte

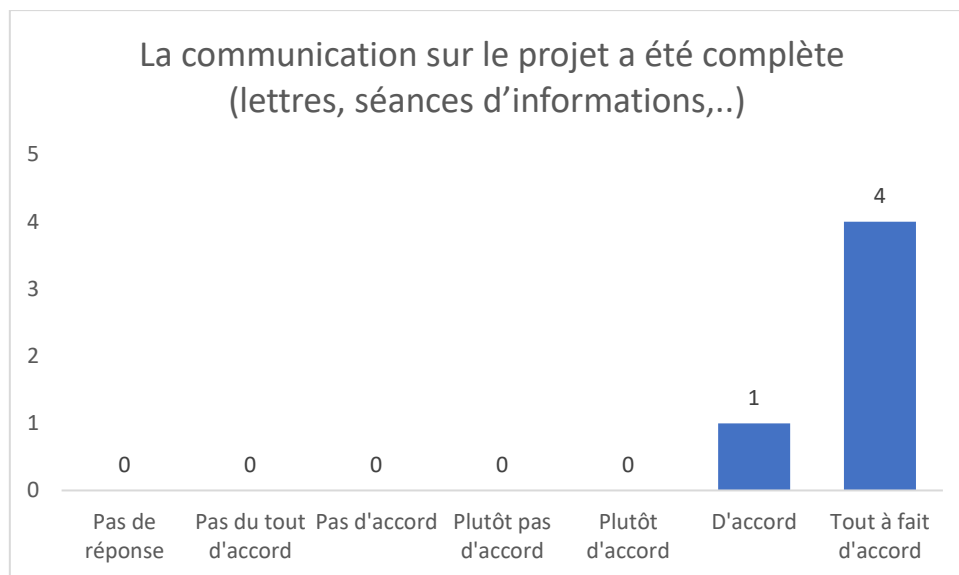
qu'il aurait été plus pertinent pour l'analyse statistique que la maman des jumeaux ainsi que l'enseignante répondent deux fois au questionnaire (un questionnaire par jumeau).

Dans les paragraphes suivants, les différents résultats aux questionnaires sont exposés et interprétés.

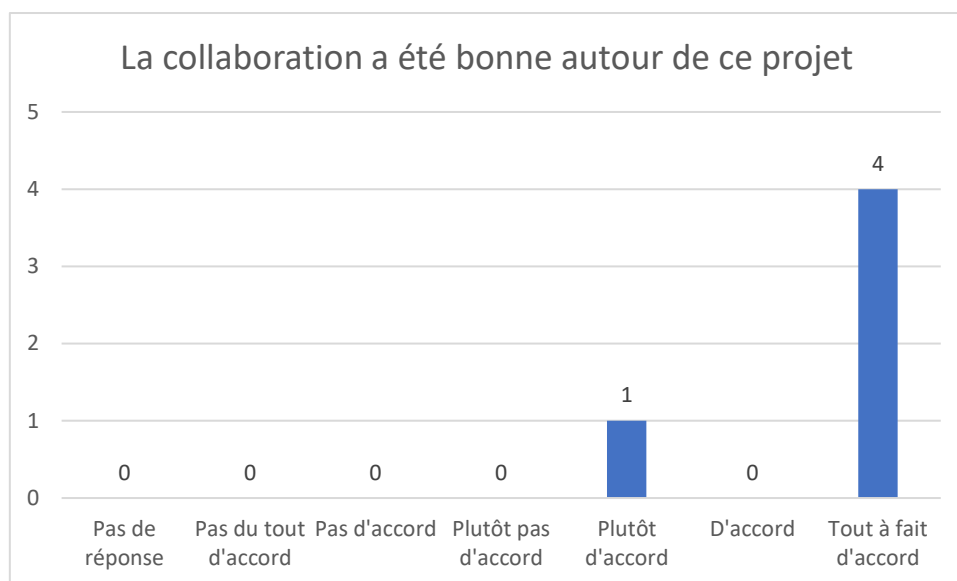
Résultats du questionnaire des parents

Chaque graphique représente une question. La donnée du sondage est notée dans le titre du diagramme.

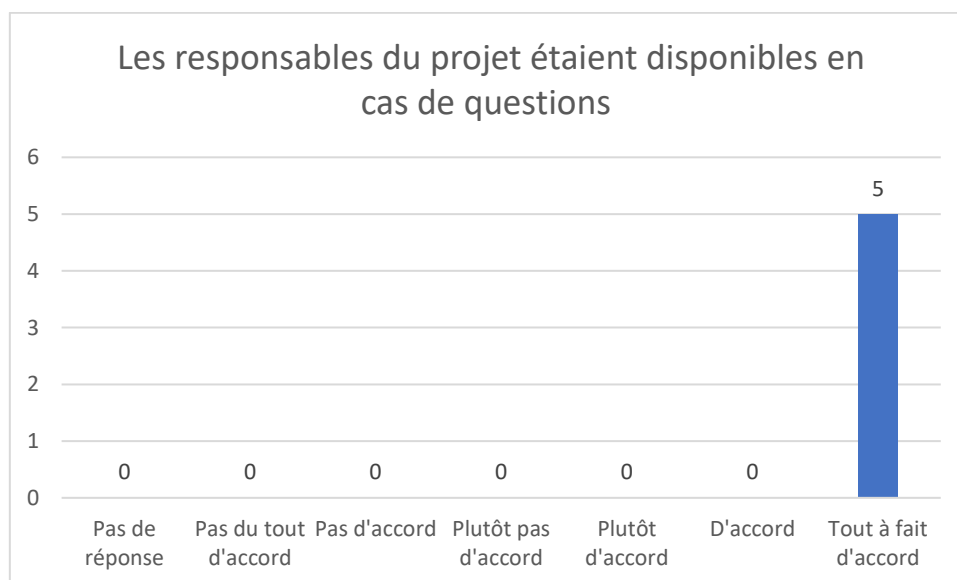
L'axe horizontal montre les appréciations et l'axe vertical représente le nombre de personnes à avoir attribué cette note.



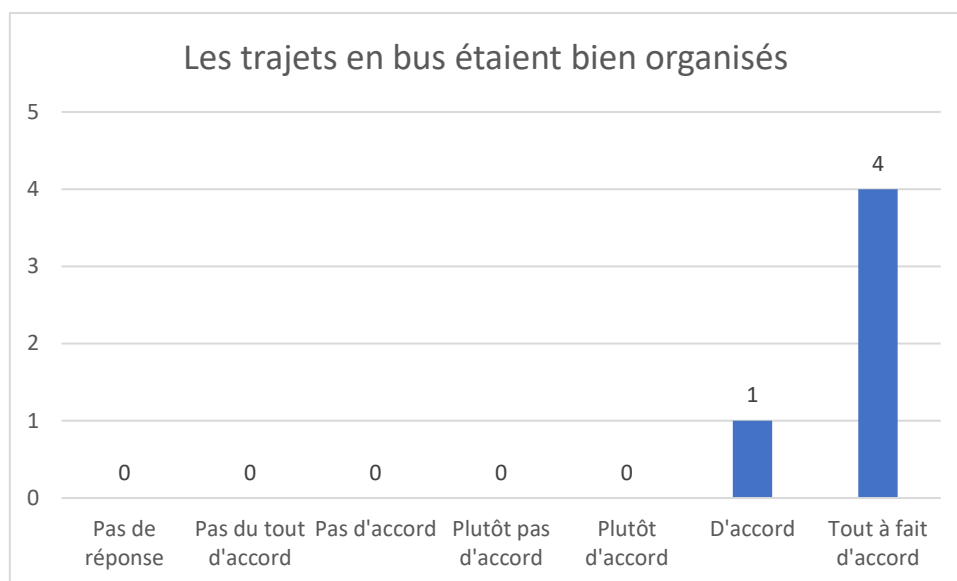
Concernant la communication sur le projet, une famille a indiqué être d'accord et quatre parents étaient tout à fait d'accord. On peut en déduire que les parents ont reçu toutes les informations nécessaires. Une première séance d'information avait été organisée pour présenter ce projet. À la suite de l'inscription, une deuxième séance d'information a été organisée pour décrire le projet dans sa totalité et répondre aux questions. Pendant le projet, un groupe Whatsapp avec les parents a été créé afin de communiquer les informations pertinentes et certains téléphones ont également été faits pour répondre à des questions personnelles. Finalement, une rencontre a été organisée après la dernière matinée ensemble où les enfants ont pu présenter le livre réalisé aux parents. Ceux-ci ont également encore pu poser les questions qu'ils avaient.



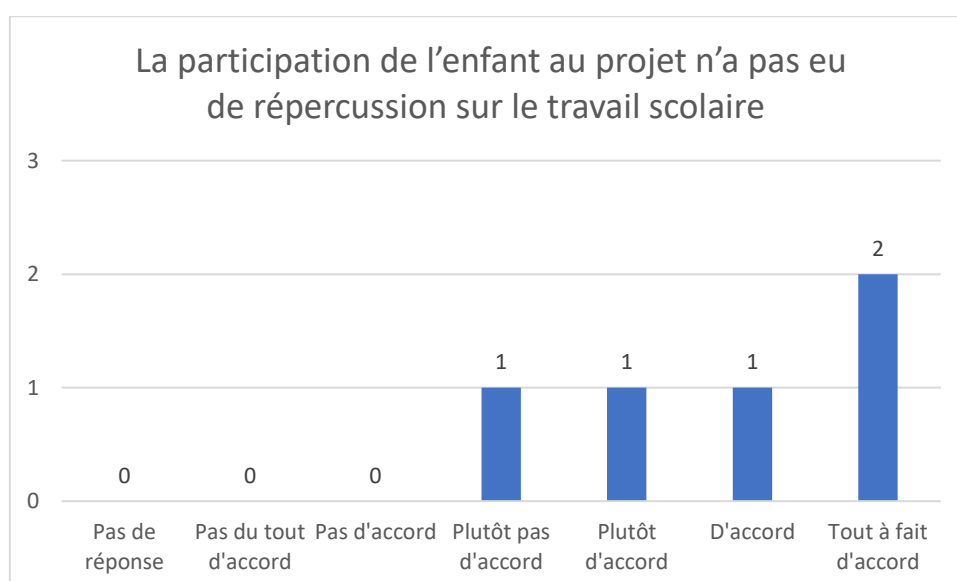
Concernant la collaboration autour du projet, quatre parents ont indiqué être tout à fait d'accord et une personne était plutôt d'accord.



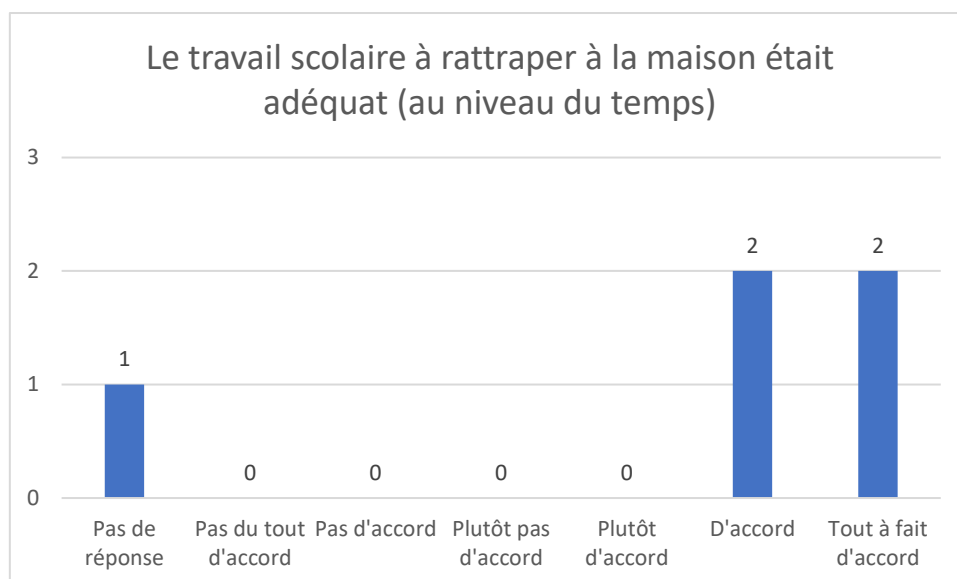
Concernant la disponibilité des responsables du projet, les cinq parents étaient tout à fait d'accord.



Concernant l'organisation des trajets en bus, quatre parents étaient tout à fait d'accord et une personne était d'accord. Il a été demandé à la société de transports MiniBus Tours d'organiser les transports. La communication avec cette société s'est très bien passée. Les chauffeurs étaient ponctuels et nous sommes contentes de cette collaboration.

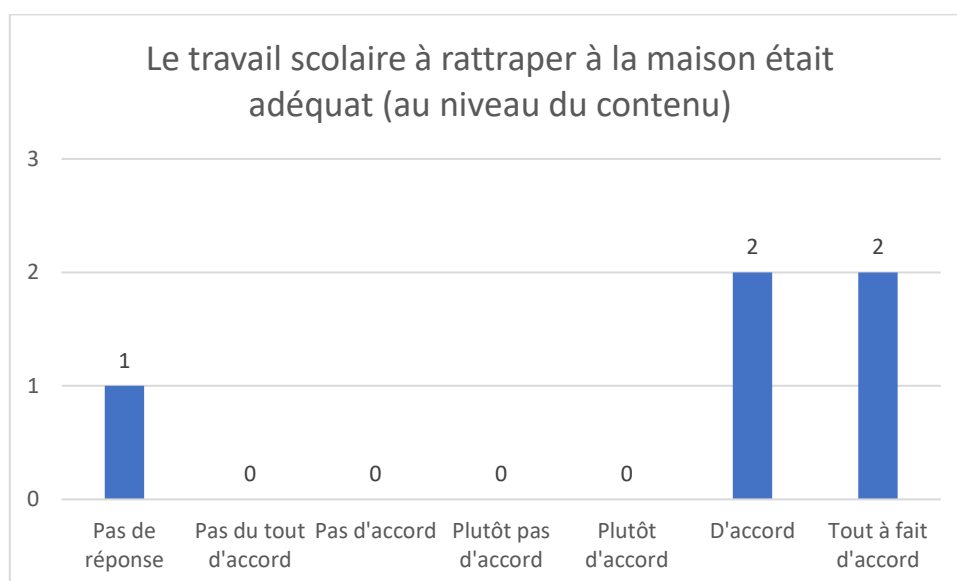


Pour les répercussions sur le travail scolaire, deux parents ont jugé que la participation de leur enfant au projet n'a pas eu de répercussion sur le travail scolaire. Une personne était d'accord avec cette affirmation, une personne était plutôt d'accord et la dernière personne n'était plutôt pas d'accord. Cette perception est à mettre en relation après avec le questionnaire des enseignants et celui des enfants. Une maman a surtout exprimé sa crainte que sa fille ne manque trop de choses durant une matinée scolaire. Il a donc été convenu que sa fille puisse bénéficier de soutien supplémentaire (en plus des heures de soutien audiopédagogique) pour rattraper ce qui avait été vu en classe.

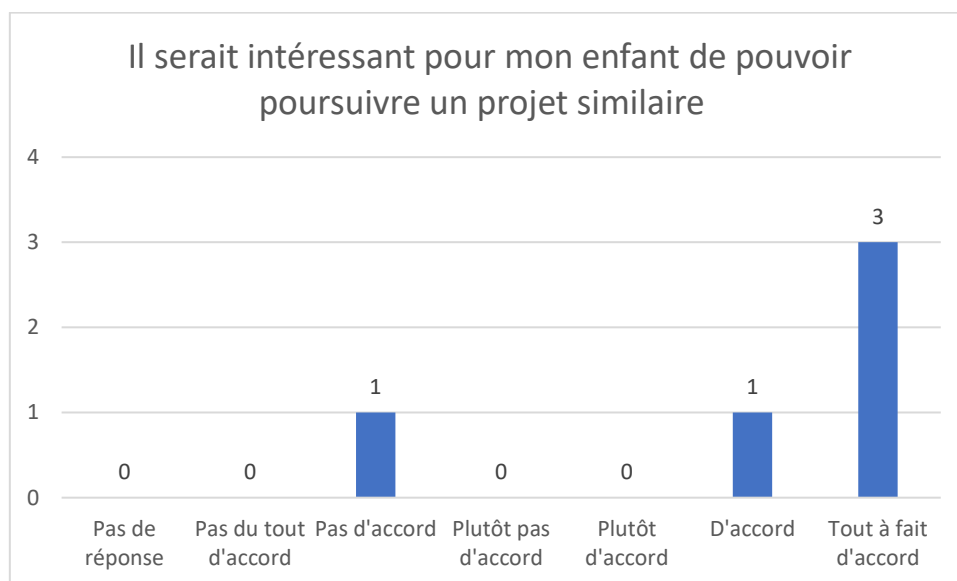


Concernant la durée de travail scolaire à rattraper à la maison, deux parents étaient tout à fait d'accord pour dire que la charge de travail était adéquate, deux parents étaient d'accord et un parent n'a pas répondu à cette question.

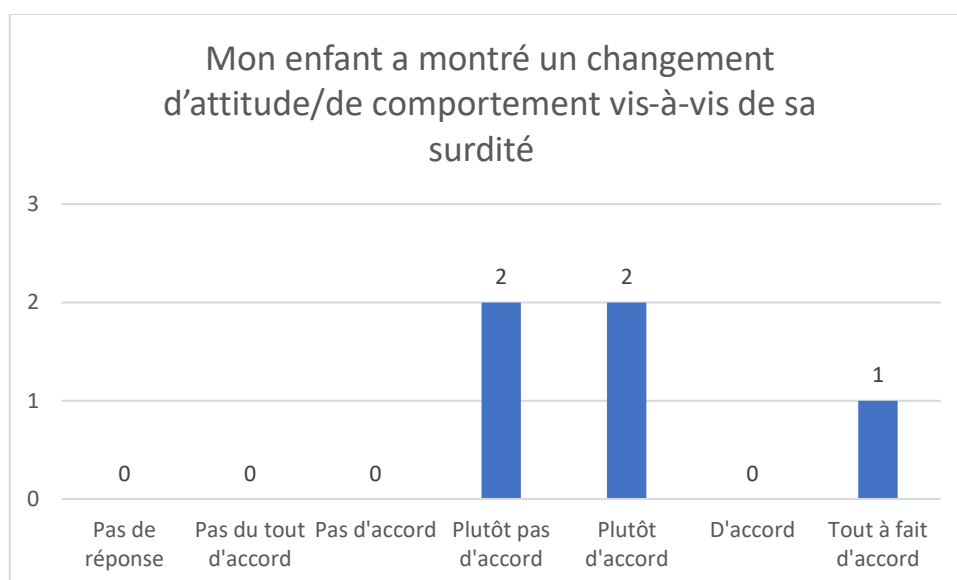
Nous pouvons émettre l'hypothèse suivante : il a été difficile pour les parents d'évaluer la charge de travail scolaire à rattraper à la maison car il est possible qu'il n'y en ait pas eu ou alors ce ne sont pas les parents qui s'occupent du travail scolaire à domicile.



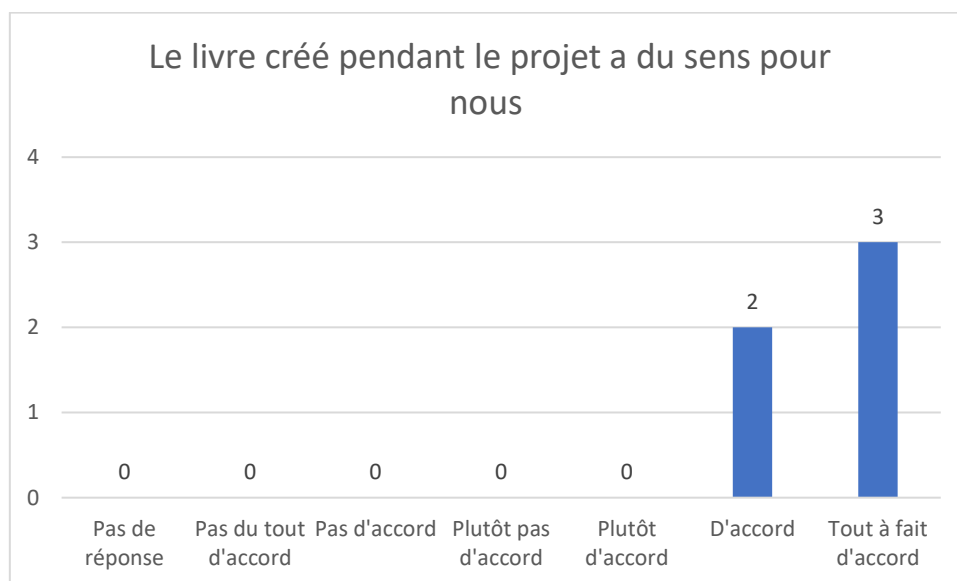
Concernant le contenu de travail scolaire à rattraper à la maison, deux parents étaient tout à fait d'accord pour dire que le contenu du travail était adéquat, deux parents étaient d'accord et un parent n'a pas répondu. Ce haut taux de réponses montre une bonne collaboration avec les enseignants impliqués qui ont joué le jeu de ne pas introduire de nouvelles notions lorsque les enfants étaient absents.



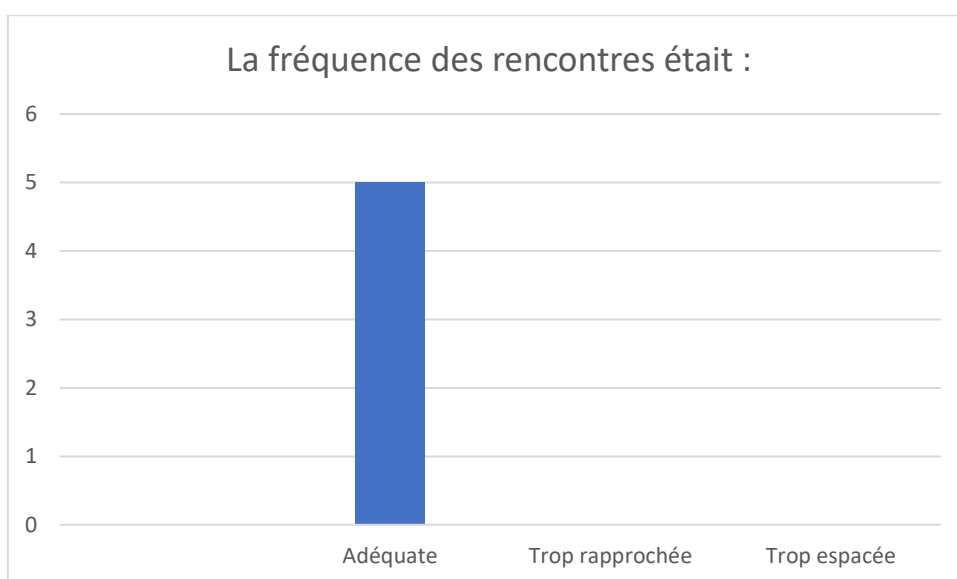
Trois parents sont tout à fait d'accord avec le prolongement d'un projet similaire, une personne est d'accord et une personne n'est pas d'accord avec cet énoncé. Cela nous encourage à relancer un projet similaire par la suite. Certains parents nous ont également demandé directement s'il y aurait une suite. Lorsque l'avenir du projet sera définitivement décidé, nous informerons les parents qui ont pris part à ce premier projet.



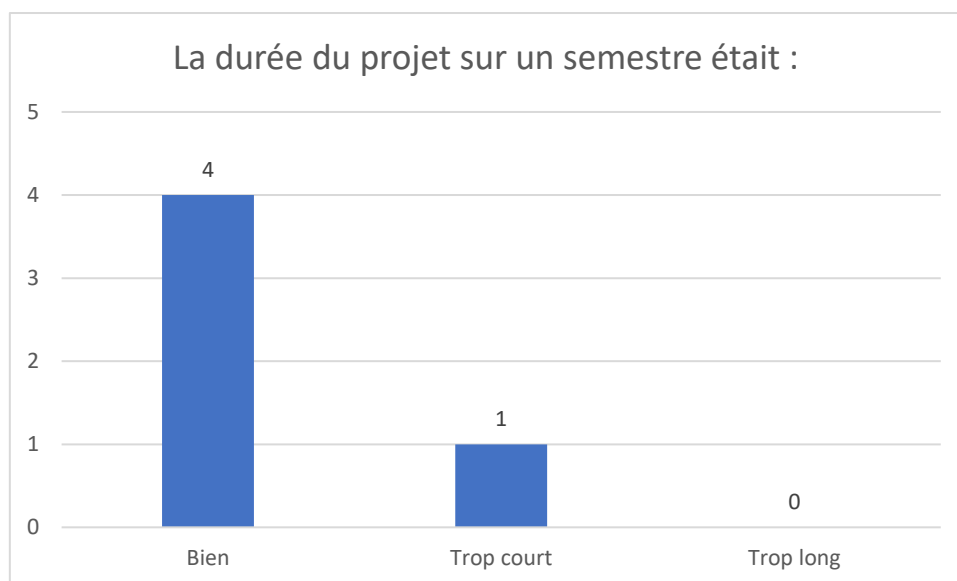
Concernant le changement d'attitude vis-à-vis de la surdité, un parent a pu constater un changement et est tout à fait d'accord, deux parents sont plutôt d'accord et deux parents ne sont plutôt pas d'accord. Après réflexion, il est très difficile de pouvoir répondre à cette question sans plus de recul et il serait intéressant de pouvoir reposter cette question dans six mois aux parents pour voir si un changement a pu être observé. De plus, avec six demi-journées, un changement radical est de toute façon compliqué à observer car il faut en général du temps.



Pour la majorité des parents, le livre créé durant le projet avait du sens pour eux. Trois personnes sont tout à fait d'accord et deux personnes d'accord.



Concernant la fréquence des rencontres, les parents ont trouvé la fréquence adéquate. Nous sommes également de leur avis car cela permettait de garder le lien entre ce qui avait été fait mais n'était pas trop fréquent ni trop espacé. Nous avons également eu le temps à chaque fois de reprendre ce qui a été fait et élaborer la suite en fonction de l'avancement et des observations faites pendant le regroupement. C'était un rythme de travail agréable pour nous.



Concernant la durée du projet, une personne a jugé le projet trop court. Pour les quatre autres parents, la durée était bien. Nous avons également trouvé la durée agréable pour construire quelque chose mais pas surchargeante avec les différents événements au sein de l'année scolaire.

Enfin, voici les remarques de la part de certains parents.

Suggestions / remarques de la part des parents :

Suggestion n°1 : Nous souhaiterions être un peu plus informés sur le contenu de ces rencontres, ainsi que les enseignantes. Nous ne savons pas exactement quelles répercussions il y a concernant le travail scolaire de notre fils, nous devons en discuter avec les enseignantes. Les trajets en bus étaient très bien organisés, mais un peu longs depuis notre domicile jusqu'à Tavannes. À voir par la suite comment nous pouvons nous organiser. Dans l'ensemble, nous vous remercions de tout coeur pour le temps consacré à nos enfants, notre enfant semble très content des échanges vécus avec vous tous.

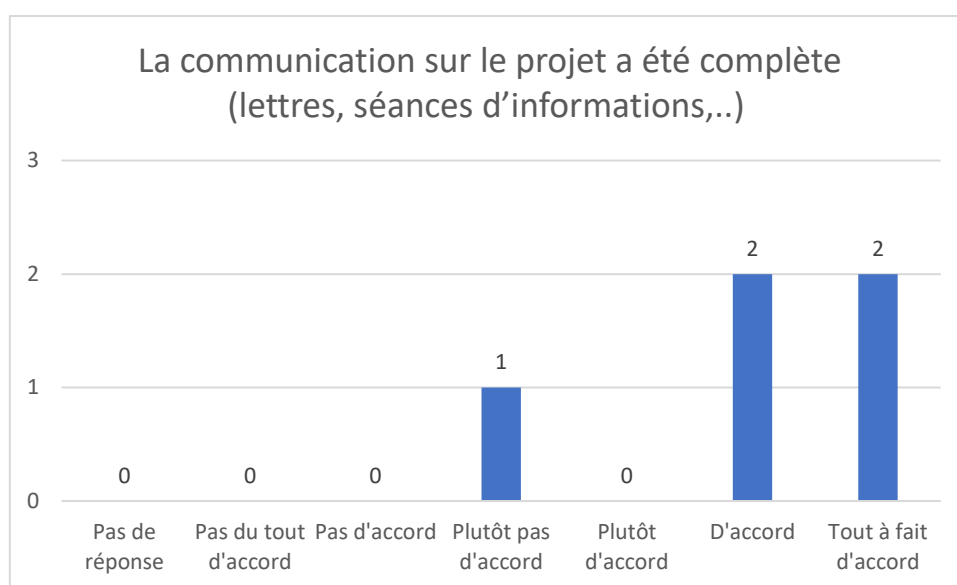
Suggestion n°2 : Il est difficile de savoir quelles répercussions a eu le projet vu l'âge des jumeaux. Mais je pense que cela leur a fait du bien d'être "comme les autres".

Résultats du questionnaire des enseignants

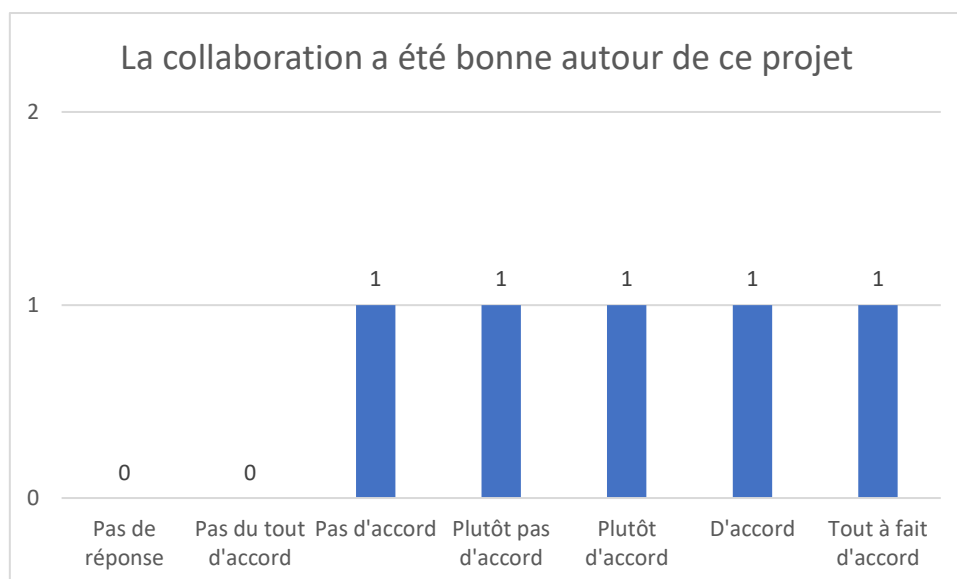
Le retour des enseignants était également important pour nous afin d'évaluer la faisabilité du projet avec le programme scolaire et l'absence de l'élève. Nous avons gardé des questions identiques à celles posées aux parents, mais également ajouté des questions liées à l'enseignement.

Chaque diagramme représente une question. La donnée du sondage est notée dans le titre du diagramme.

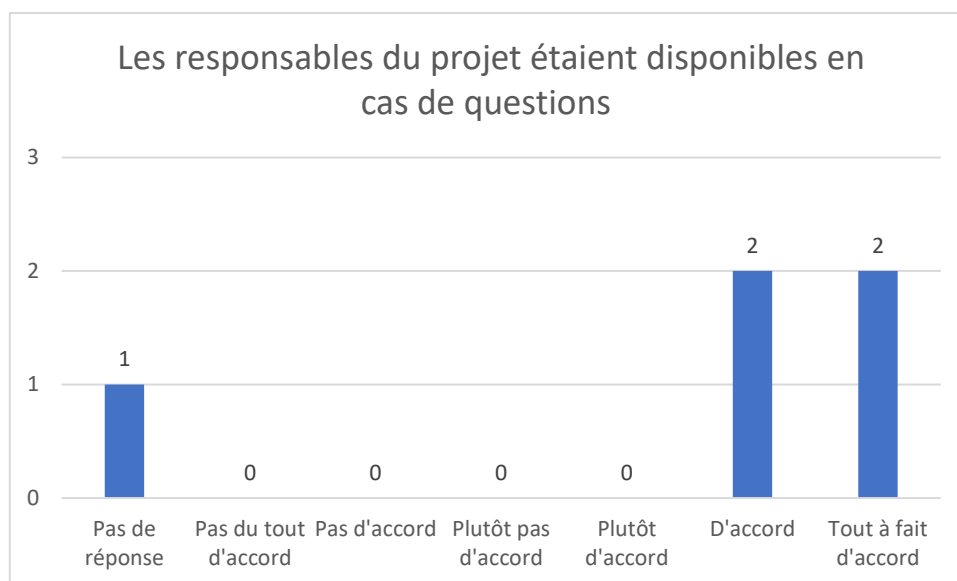
L'axe horizontal montre les appréciations et l'axe vertical représente le nombre de personnes à avoir attribué cette note.



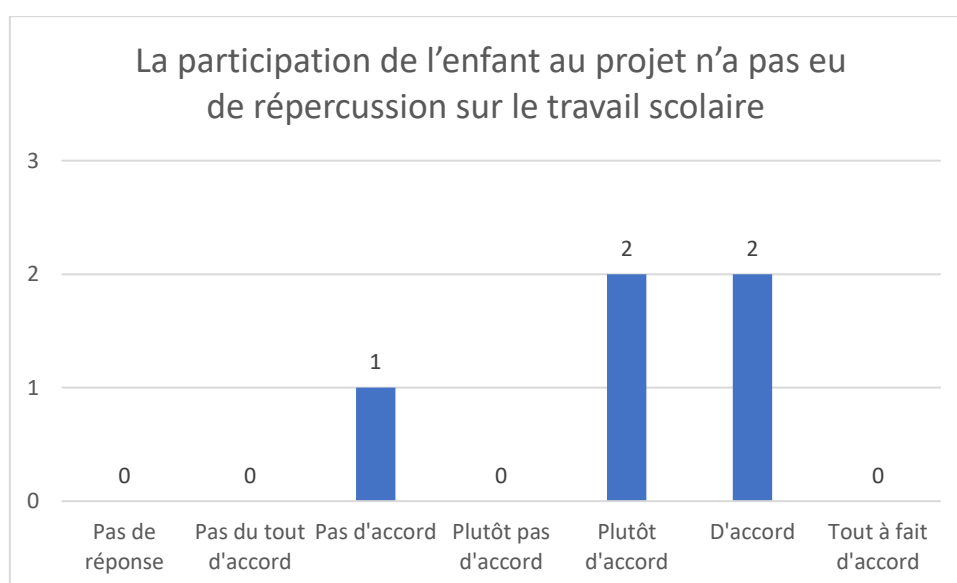
Pour la communication sur le projet, deux enseignants sont tout à fait d'accord et deux enseignants sont d'accord pour affirmer que la communication a été complète. Un enseignant n'est toutefois plutôt pas d'accord. Pour cet enseignant, il semble que nos informations n'aient pas été assez complètes. C'est pourquoi, si le projet est reconduit, nous regarderons directement avec chaque enseignant quel type d'information leur est utile et s'il serait souhaité que nous créions un groupe Whatsapp comme nous l'avons fait avec les parents.



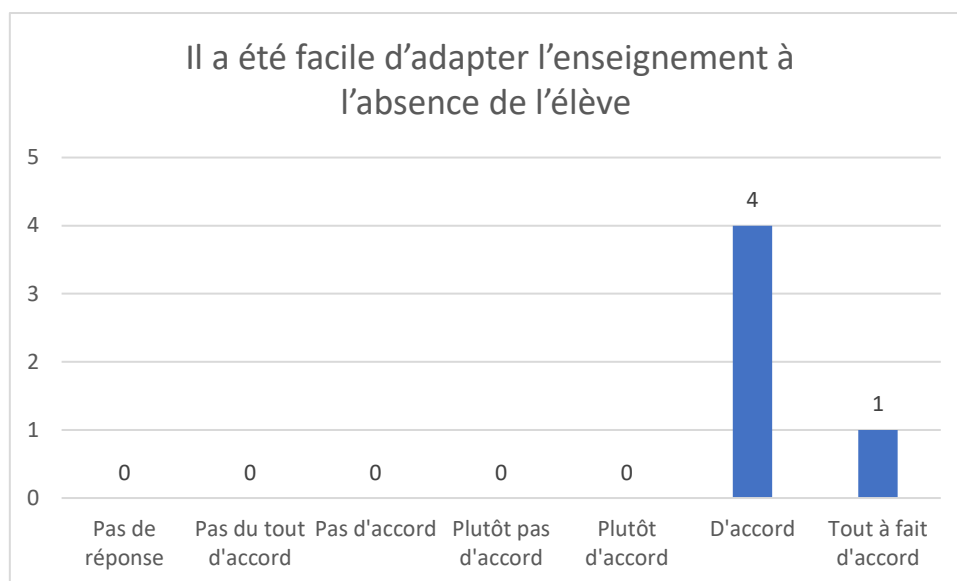
Pour la collaboration autour de ce projet, les résultats sont nuancés. Chaque enseignant a évalué la collaboration de façon différente avec en majorité des enseignants qui sont plutôt d'accord pour dire que la collaboration a été bonne. Après réflexion, nous pensons que le terme collaboration n'est peut-être pas adéquat, dans le sens où il laisse supposer que nous partageons ce qui a été fait au projet regroupement après chaque séance avec les enseignants. Or, ce n'était pas le but de notre projet. A l'école, il y a déjà chaque semaine un audiopédagogue et une logopédiste qui interviennent pour ces élèves et le but de notre projet était de créer un espace pour les élèves, pour qu'ils puissent échanger entre enfants malentendants et sans forcément faire toujours un lien avec leur classe. Toutefois, nous constatons que c'est un souhait des enseignants et nous pourrions prendre cela en compte si un prochain projet devait avoir lieu. Nous pourrions par exemple avoir un cahier de liaison permettant de raconter ce que nous avons fait à chaque regroupement si les enfants le souhaitent. Ou alors signifier au début du projet qu'un retour global se fera à la fin de notre part. Nous avons également suggéré aux enfants cette année de présenter leur livre à leur enseignant ou classe. Nous souhaitons néanmoins que cela reste sur la base du volontariat de l'enfant. De plus, le questionnaire a été rempli par les enseignants avant que ce retour ait pu être fait.



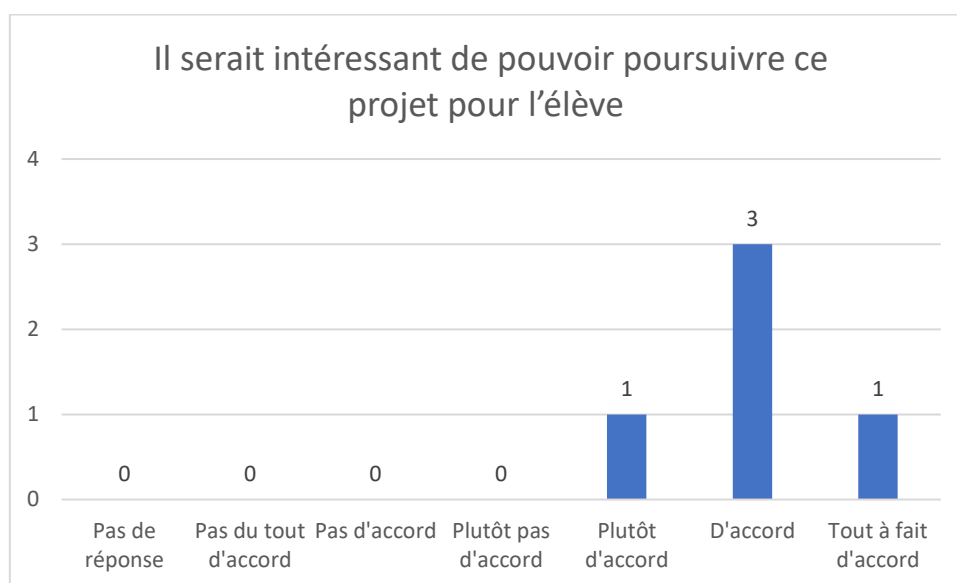
Pour la disponibilité des responsables du projet, deux enseignants sont tout à fait d'accord pour dire qu'ils étaient disponibles, deux enseignants étaient d'accord et un enseignant n'a pas répondu (est-ce un oubli ou le fait qu'il ne pouvait pas se positionner quant à cette question).



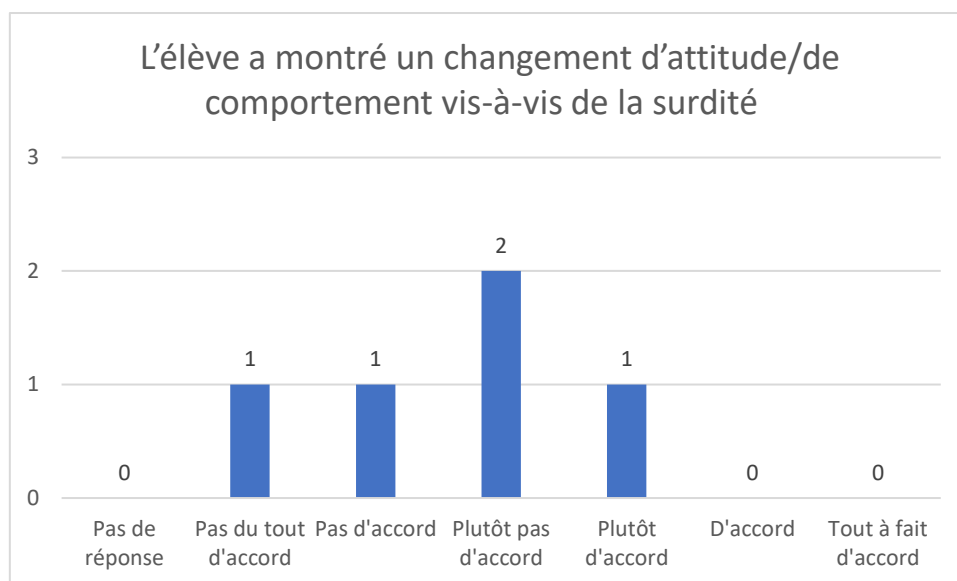
Pour la participation de l'enfant et ses répercussions sur le travail scolaire, deux enseignants sont d'accord pour dire qu'il n'y a pas eu trop de répercussions, deux enseignants sont plutôt d'accord et un enseignant trouve qu'il y a eu des répercussions sur le travail scolaire. Il serait intéressant pour nous de pouvoir creuser cette dernière réponse afin de voir comment nous pourrions soutenir mieux les élèves à ce sujet-là.



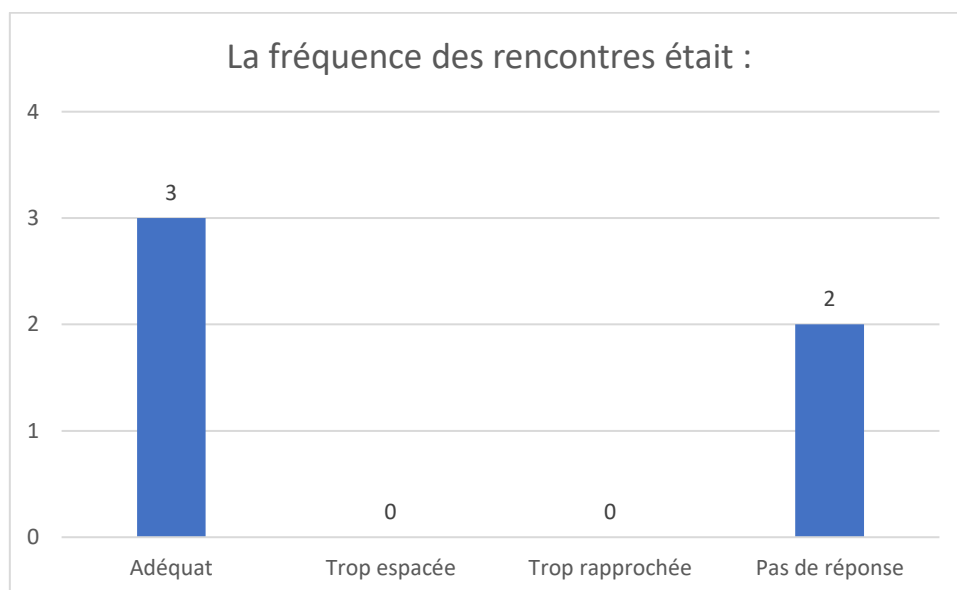
Pour l'adaptation du travail scolaire à l'absence de l'enfant, tous les enseignants sont d'accord pour dire qu'il a été facile de le faire. Cela nous conforte que ce projet est réalisable sur du plus long terme.



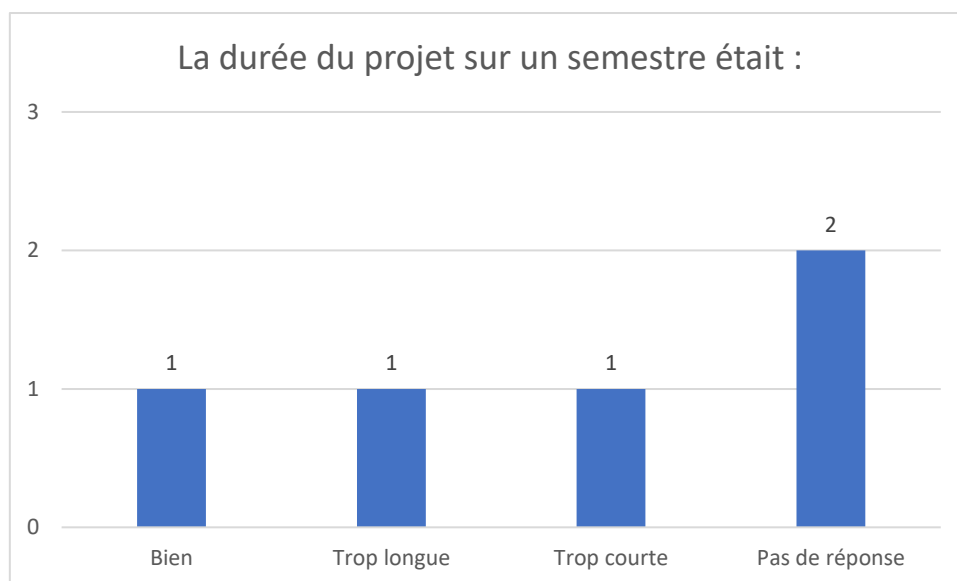
Pour la poursuite d'un tel projet, les enseignants estiment qu'il serait intéressant pour l'élève qu'un projet similaire perdure. Ces résultats contrastent avec les répercussions sur le travail scolaire. L'enseignant qui a vu des répercussions sur l'élève trouve néanmoins que le projet a une plus-value malgré les répercussions ce qui est vraiment positif.



Pour le changement d'attitude ou de comportement vis-à-vis de la surdité, nous pouvons constater à travers la diversité des réponses qu'il a été difficile d'évaluer cet item. En effet, comme pour les parents, c'est un constat à faire sur une durée plus espacée dans le temps. Il serait donc intéressant de reposer la question d'ici quelques mois aux enseignants pour voir s'ils ont constaté un changement de comportement.



La fréquence des regroupements étaient adéquate pour tous les enseignants ayant répondu à la question. Deux enseignants n'ont pas répondu, à nouveau est-ce un oubli ou le fait qu'ils n'arrivaient pas à évaluer si la fréquence était bonne.



En revanche, pour la durée du projet, les résultats sont plus nuancés avec un enseignant qui trouve que la durée est trop longue, un autre enseignant qui trouve que la durée est trop courte et les autres trouvent que la durée était bien. Deux enseignants n'ont pas répondu à la question (oubli ou pas possible de se positionner). Pour notre part, le semestre semble être une bonne longueur pour pouvoir construire quelque chose sans trop induire de répercussions sur le travail scolaire.

Enfin, voici les commentaires de certains enseignants.

Suggestions / remarques de la part des enseignants :

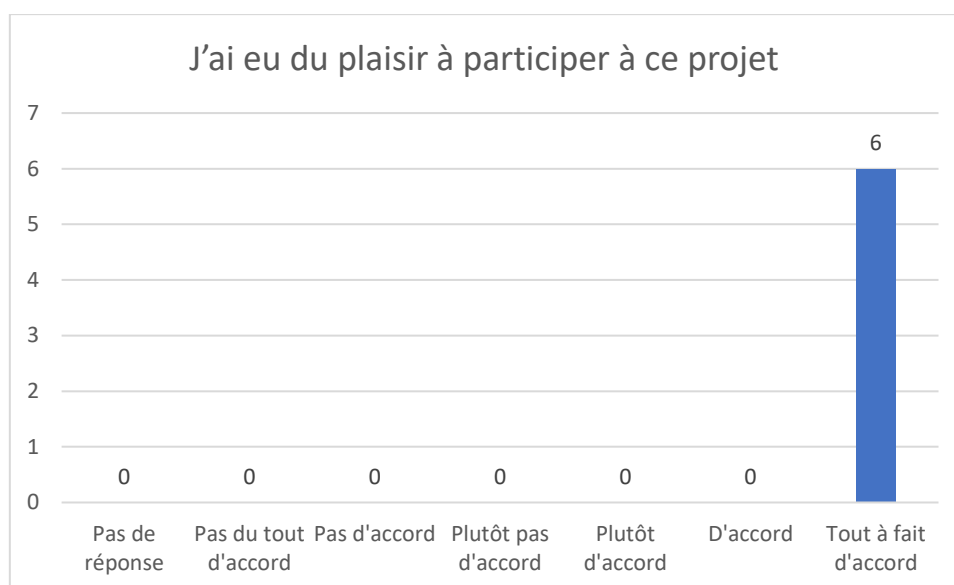
Suggestion n°1 : Ce projet a du sens et doit perdurer à long terme. Cependant, je trouve que le jour n'est pas le bon : notre élève avait du mal à retrouver sa classe et se remettre dans l'enseignement du vendredi. Il était perturbé car il avait "loupé" une journée d'école. Je pense qu'il serait préférable de faire un vendredi cette intégration pour que nous puissions en classe finaliser la semaine pour l'enfant en question. Il serait ainsi moins chamboulé de retrouver son milieu classe le lundi au lieu du vendredi matin. Il est dur pour moi d'évaluer si l'enfant a pu et apprécie ces moments, car nous avons aucun retour de ce qui s'est fait le jeudi dans vos murs. Je trouve dommage de pas pouvoir partager ce qui se fait soit en photo, soit en ramenant un support en classe, etc... La seule réponse que nous avons est un "ouais, c'était bien", "j'ai travaillé", etc. Si ce projet perdure, il devrait y avoir une forme de cahier de transmission que l'école et le thérapeute qui le suivent, puissent partager avec lui ces découvertes. Ce ne sont que des propositions, mais je pense qu'elles peuvent vous être utiles. Merci pour ce que vous faites pour ces enfants.

Suggestion n°2 : Il serait intéressant de pouvoir faire des liens avec les élèves entre ce qui se passe durant les rencontres et la classe. Même si je ne sais pas si des thématiques communes pourraient être dégagées, il y a certainement des outils ou connaissances qui pourraient être réinvesties le reste du temps.

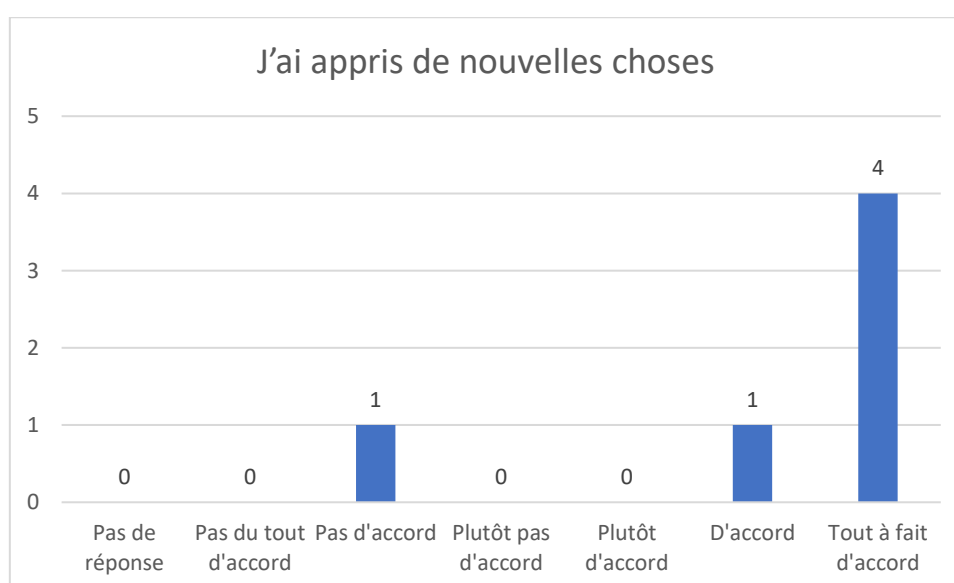
Résultats du questionnaire des enfants

Chaque diagramme représente une question. La donnée du sondage est notée dans le titre du diagramme.

L'axe horizontal montre les appréciations et l'axe vertical représente le nombre de personnes à avoir attribué cette note.

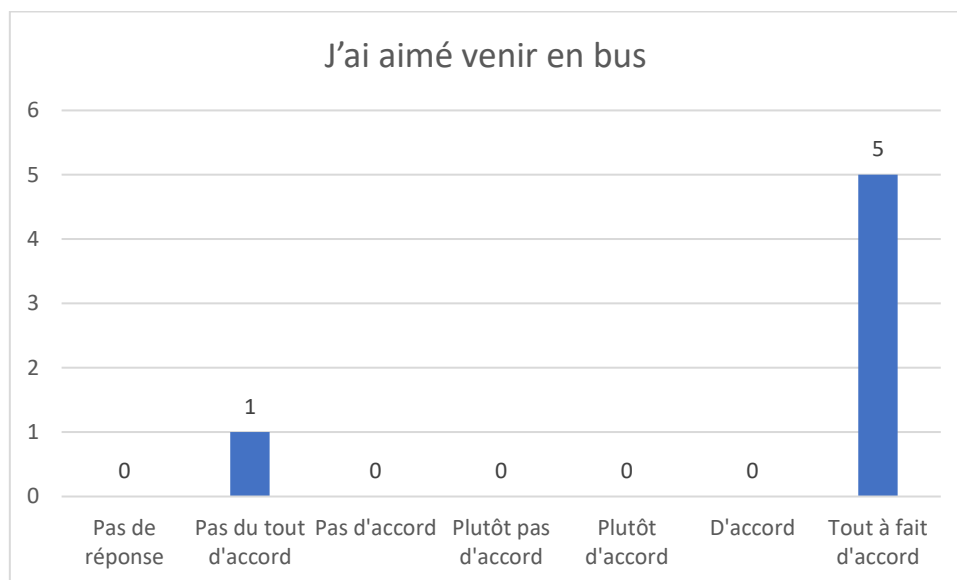


Tous les élèves ont éprouvé du plaisir à participer au projet. Pour nous, c'était un objectif principal et nous sommes contentes de constater que les élèves ont aimé participer à ce projet ainsi que de se retrouver tous ensemble malgré la réticence de certains élèves au début du projet.

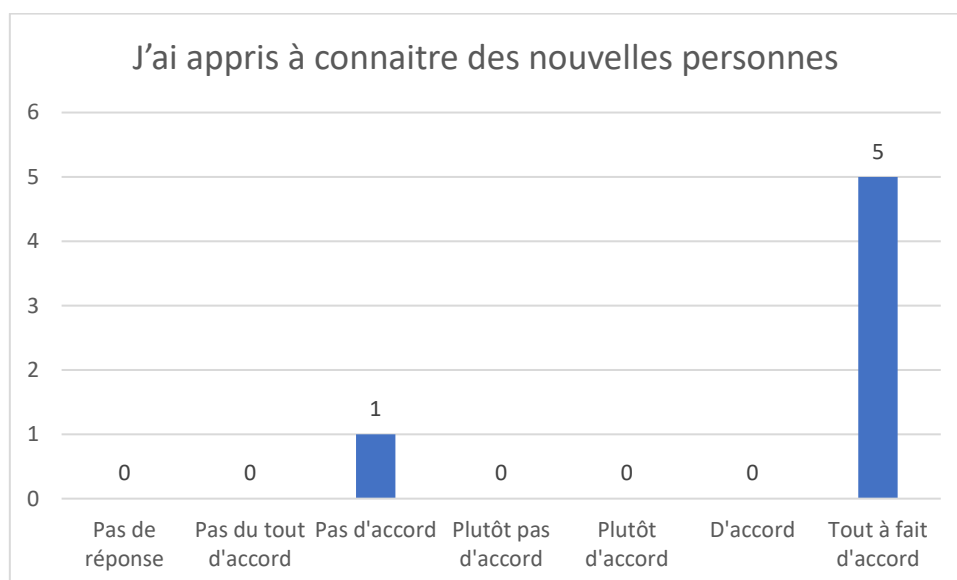


Pour l'apprentissage de nouveautés, quatre élèves sont tout à fait d'accord, un élève est d'accord et un élève n'est pas d'accord. Nous constatons que pour la majorité des élèves, ce

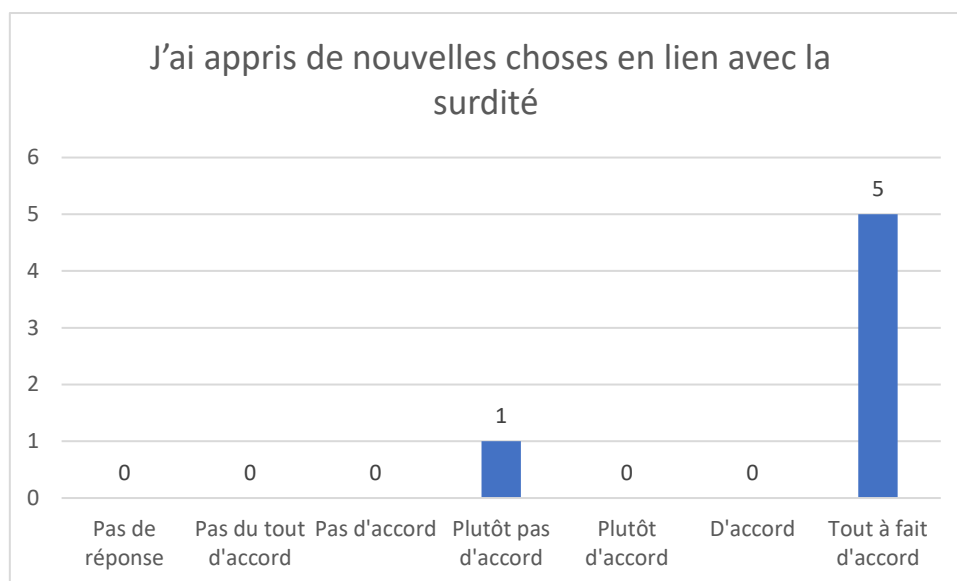
projet leur a permis d'apprendre de nouvelles choses. Pour l'élève qui n'est pas d'accord, il a peut-être évalué les apprentissages en termes d'apprentissages scolaires plutôt que personnels.



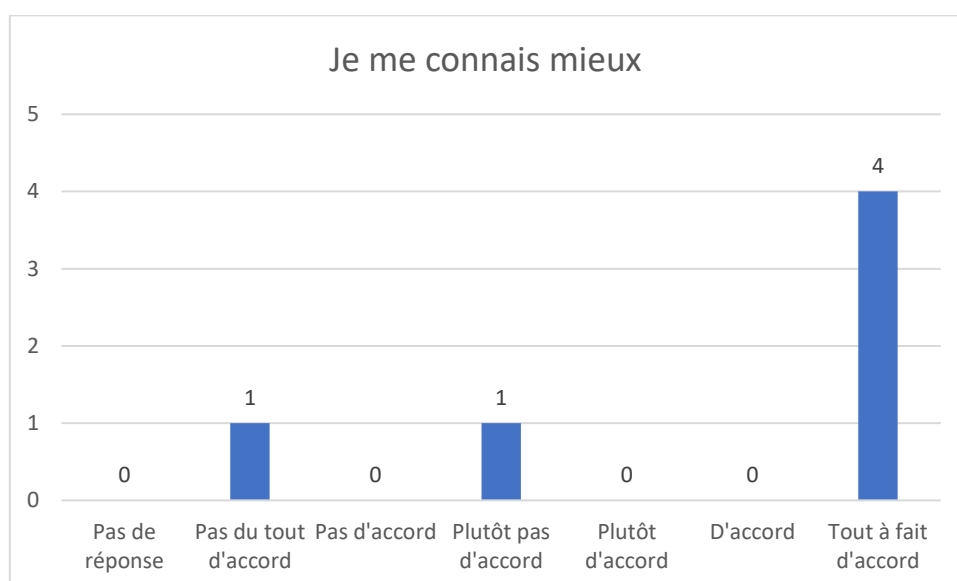
Presque tous les élèves ont aimé les trajets en bus. Un seul élève n'a pas aimé venir en bus. Nous pouvons donc dire que ce moyen de transport est adapté même si cela demande aux élèves de parfois se lever un peu plus tôt que d'habitude pour venir jusqu'à Tavannes.



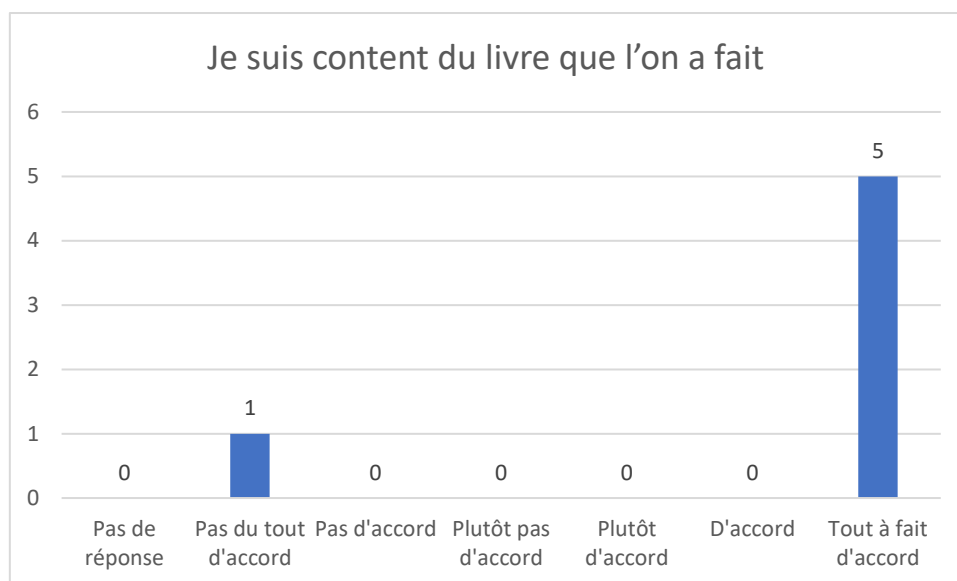
A nouveau, cinq élèves sont tout à fait d'accord et un seul élève n'est pas d'accord. Il y avait déjà des liens entre certains élèves qui s'étaient croisés lors des *kindertreffen* organisés durant l'année, mais tous ont rencontré au moins un autre élève qu'ils n'avaient jamais vu.



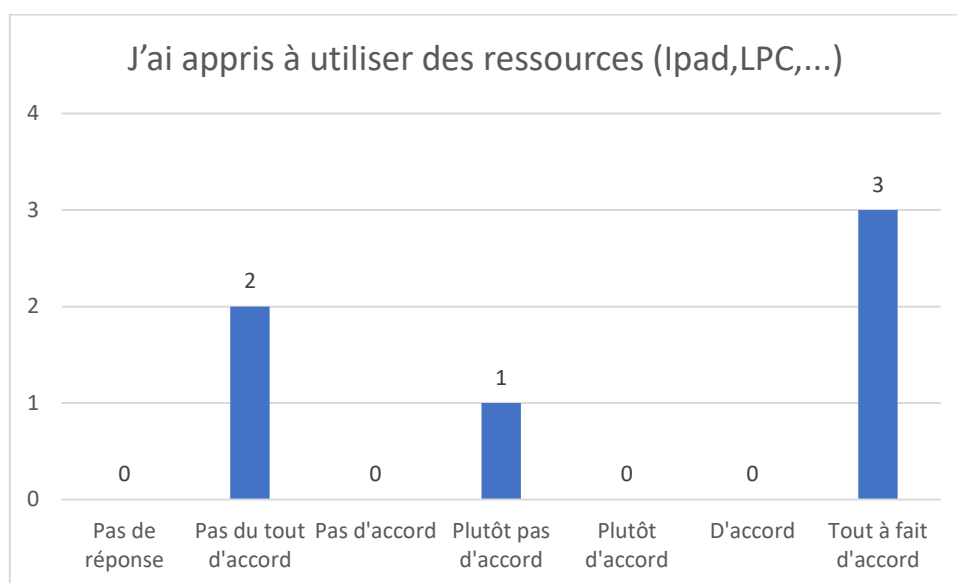
La majorité des élèves a appris de nouvelles choses en lien avec la surdité. Un élève n'est plutôt pas d'accord avec cette affirmation. Nous avons senti que pour certains élèves, ce thème reste sensible. Le travail de l'identité sourde est encore important à faire et il n'était pas toujours facile pour les élèves de s'identifier aux autres par rapport à leur surdité. Pour certains, c'était également la première fois qu'ils verbalisaient directement le fait d'être malentendant.



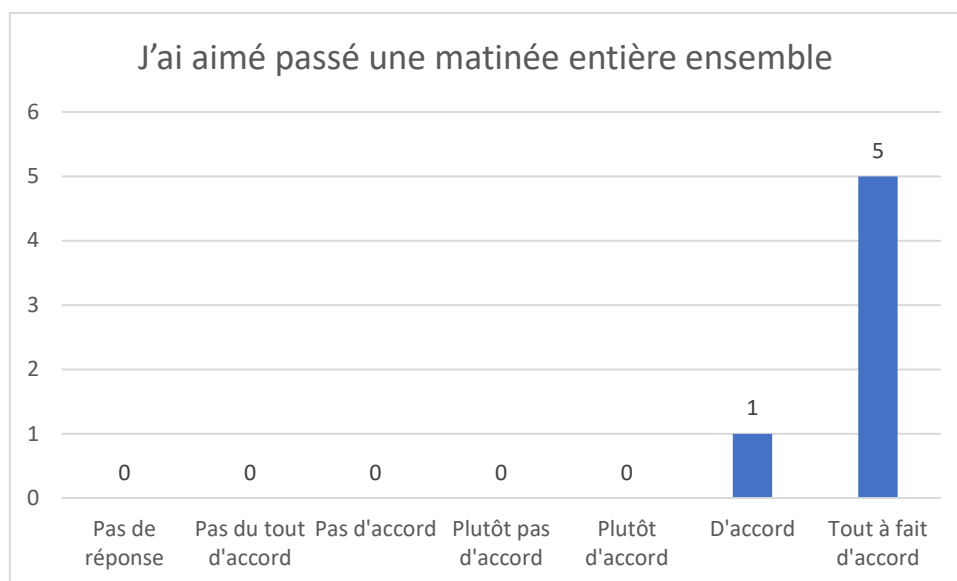
Quatre élèves sont tout à fait d'accord avec le fait qu'ils ont appris à mieux se connaître. Un élève n'est plutôt pas d'accord et le dernier n'est pas du tout d'accord. Cette question reste très subjective et il n'est pas facile d'évaluer ce domaine, parfois même en tant qu'adulte.



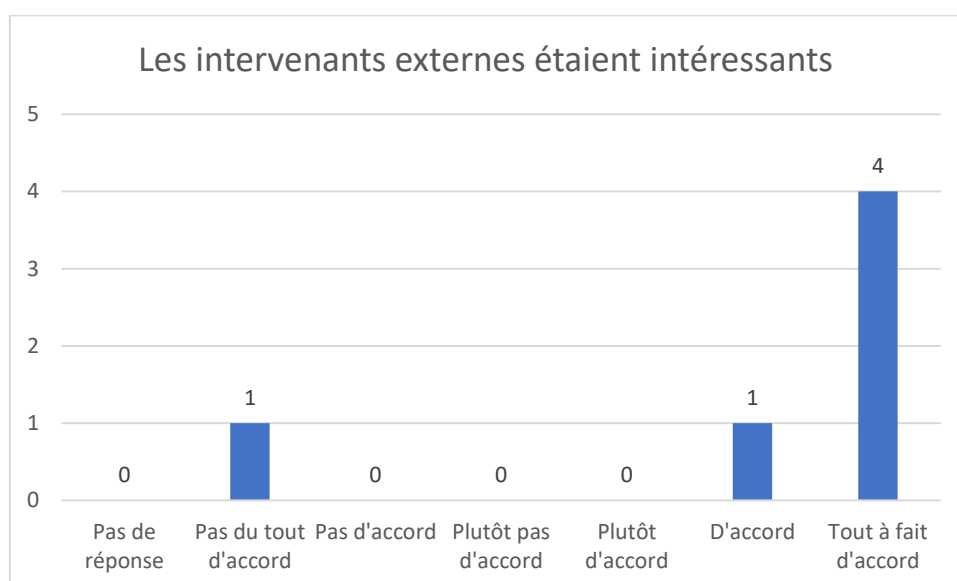
La majorité des élèves sont contents du livre fabriqué. Un élève n'est pas d'accord. Dans nos observations, nous avons vu que chaque élève a pris, à un moment ou un autre, plaisir à réaliser les pages. Les moments créatifs ont en général été très appréciés des élèves.



Trois élèves sont tout à fait d'accord avec l'apprentissage de nouvelles ressources, un plutôt pas d'accord et un pas du tout d'accord. Par rapport à nos objectifs de base, nous n'avons pu qu'introduire l'utilisation de la LPC (langue parlée complétée) et qui était déjà connue d'un élève. Nous n'avons malheureusement pas eu le temps d'introduire d'autres ressources pendant les rencontres.

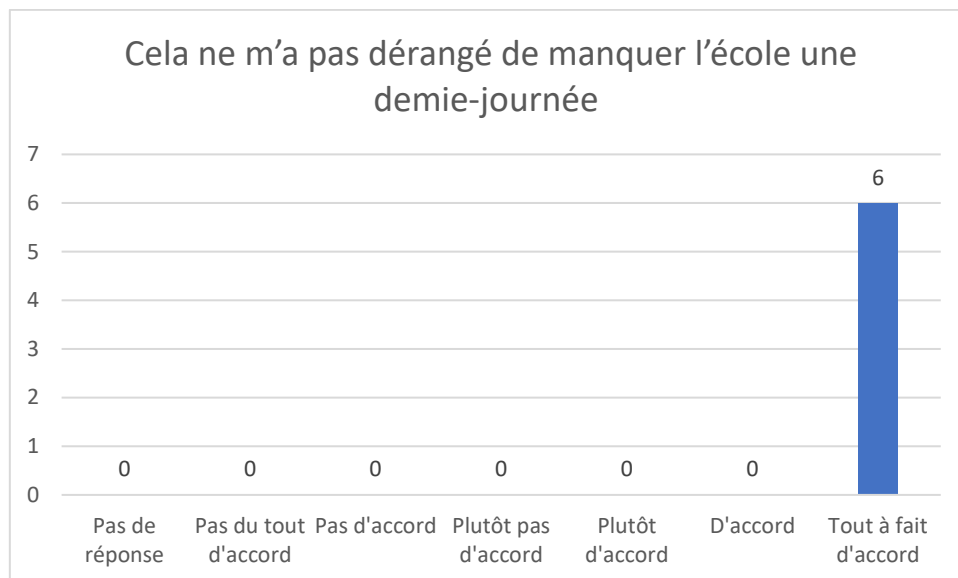


Par contre, tous les élèves ont eu du plaisir à passer une matinée ensemble. C'est vrai que le fait de les voir plus que deux leçons, de pouvoir partager ensemble également les 10h a permis de créer de beaux liens et d'avoir vraiment le temps de discuter avec eux sans stress. Nous avons également pu prendre le temps de faire chaque activité et d'arriver au terme de ce que nous avions prévu.

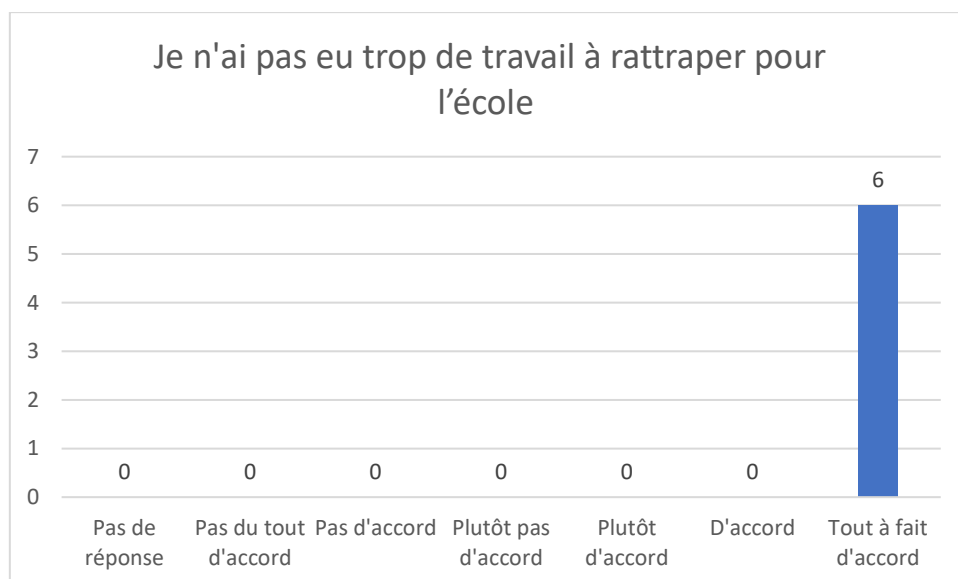


Nous avons accueilli deux intervenants externes : une codeuse LPC et un jeune adulte sourd. La plupart des élèves sont d'accord avec la pertinence des intervenants externes. Un n'est pas d'accord. Néanmoins, nous avons pu observer beaucoup d'intérêt de chaque élève pour l'un ou l'autre des intervenants. Nous avons constaté une différence également suivant l'âge des élèves. Les plus jeunes étaient un peu moins intéressés au récit de vie de de l'adulte sourd. Nous avons trouvé varié d'avoir deux intervenants externes pendant ces 6 mois.

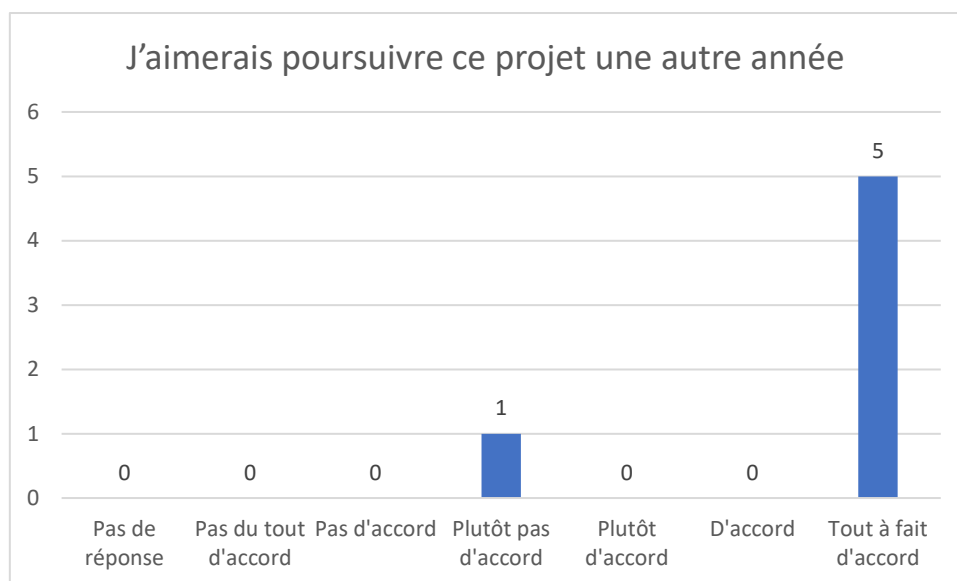
Dans le projet initial, nous avons également émis l'idée d'inviter un psychologue spécialisé pour discuter d'un thème spécifique. Cette invitation pourra être faite dans la suite du projet, si celui-ci perdure.



Tous les élèves n'ont pas été dérangé de manquer l'école une demi-journée.



Les élèves n'ont pas eu trop de travail scolaire à rattraper. Leur perception est donc meilleure que celle de leurs parents.



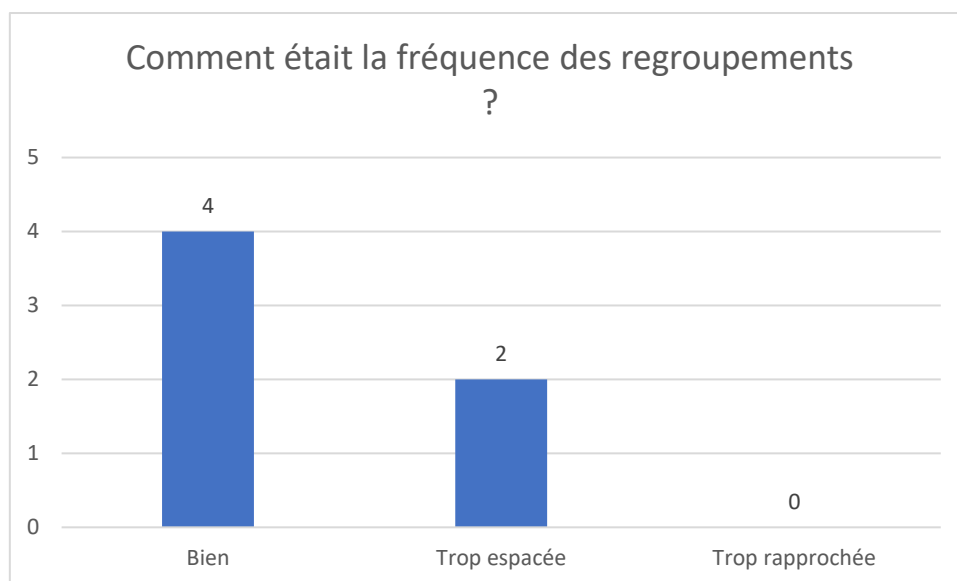
Finalement, cinq des six élèves souhaiteraient poursuivre ce projet, s'il venait à être reconduit. Un seul ne souhaiterait pas y participer à nouveau.

Pour notre part, nous avons trouvé adéquat d'avoir un groupe de six enfants pour deux adultes. En effet, c'était bien proportionné. S'il devait y avoir plus d'enfants, il faudrait un troisième adulte. Concernant les âges, nous avons trois enfants un peu plus jeunes et trois enfants un peu plus âgés ce qui nous a permis d'adapter également les activités par groupe d'élèves si besoin. Nous pensons que l'école primaire est une bonne tranche d'âge pour ce projet. Néanmoins, il est important pour nous qu'il y ait au minimum deux élèves par cycle afin d'avoir un vis-à-vis.

Nous avons aussi demandé aux enfants ce qu'ils ont préféré, voici leurs réponses :

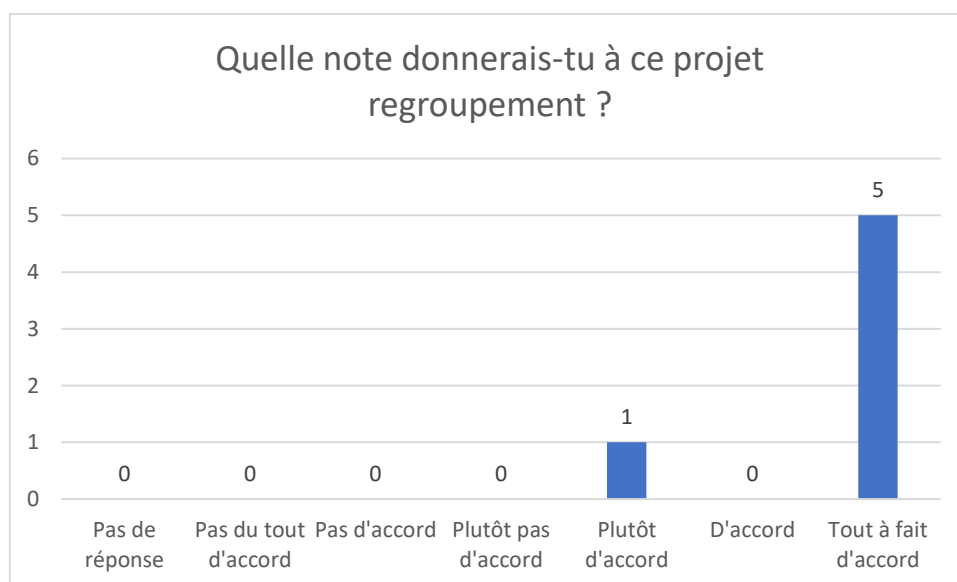
- Venir en bus
- Dessiner
- Tout
- Créer le livre
- Lorsque j'ai dû expliquer des choses aux personnes qui venaient vers nous

Puis, nous avons demandé aux élèves ce qu'ils ont le moins aimé. Tous ont répondu « rien », sauf un élève qui a dit qu'il n'avait pas aimé les livres (lectures faites en fin de matinée).



Concernant la fréquence des regroupements, quatre élèves sur six ont trouvé que la fréquence était bien et deux élèves ont trouvés que les regroupements étaient trop espacés. Cela montre également qu'ils ont éprouvé du plaisir à venir.

La note finale pour le projet est de six étoiles (sur 6) pour cinq élèves et un élève a attribué la note de 4, ce qui fait une moyenne de 5.67.



Lorsque nous avons demandé aux élèves s'ils avaient des suggestions, un élève aurait souhaité que l'on se voit tous les jours et les autres n'avaient pas de commentaires à faire.

Bilan

Le projet a atteint ses objectifs et peut être qualifié de réussite. Parmi les points forts à retenir :

- Engagement des enfants : Une participation active et une réelle implication, même chez les enfants les plus réservés.
- Production finale valorisante : Le livre a été un outil clé pour encourager les échanges et pour valoriser les expériences personnelles des participants.
- Impact positif à long terme : Le souhait exprimé par plusieurs enfants de renouveler ce type de rencontres illustre l'impact positif de ce projet sur leur bien-être et leur confiance en eux.

Recommandations

1. Pérenniser et étendre le projet : Étant donné les résultats positifs, il serait pertinent d'intégrer ce type d'initiative dans le cadre d'un programme régulier. Cela a d'autant plus de sens que chaque année, nous recevons de nouvelles annonces d'enfant et que donc la population touchée par ce projet évolue d'année en année.
2. Impliquer d'autres parties prenantes : Associer des enseignants, des psychologues ou des associations locales pourrait enrichir le projet.
3. Évaluer l'impact à moyen terme : Suivre les élèves sur une période prolongée permettrait d'analyser les bénéfices durables du projet.
4. Collaboration avec l'école : souhait des enseignants de savoir ce qui a été fait lors des matinées, échanges avec les camarades de classe. Il sera important de mieux définir notre collaboration avec l'école, en posant d'un côté clairement ce que nous pouvons fournir à l'école par rapport à la collaboration et de l'autre, sonder les enseignants s'ils ont des demandes plus précises quant à cette collaboration.

Conclusion et suite à donner

Ce projet pilote a permis de renforcer les habiletés sociales, la perception identitaire et l'esprit d'équipe des enfants malentendants. En plus de favoriser leur épanouissement personnel et social, il constitue un pas important vers la prévention des risques de décrochage scolaire et social.

Ainsi, d'après nos expériences et les différents retours que nous avons eus, nous recommandons vivement la reconduction et le développement de ce projet pour maximiser son impact auprès d'un plus grand nombre d'enfants. Dans la forme, la durée d'un semestre à raison d'une matinée mensuelle nous semble être une bonne formule. Les locaux utilisés étaient adaptés au projet tout comme la collaboration avec Minibus Tours qui s'est très bien passée. Si la reconduction est possible, nous l'envisagerions pour le deuxième semestre de l'année scolaire 2025-2026 (février 2026) afin de pouvoir avoir le temps de refaire des séances d'information et d'organiser le tout. Ce projet serait ouvert aux élèves du degré primaire ayant déjà suivi le premier projet, mais également aux autres élèves de primaire. Le questionnement se pose également d'intégrer les enfants que nous suivons qui fréquentent les classes de langage à Bienne. En effet, ces élèves, bien que faisant partie de l'enseignement spécialisé, se retrouveront d'ici quelques années dans des classes de l'enseignement ordinaire. Cela ferait donc sens qu'ils puissent également profiter de ce que le projet apporte au niveau de la construction identitaire entre autres avant d'intégrer des classes régulières.

-